



VERBALE DI GARA N.3
VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE
(seduta riservata n.1)

ENTE AGGIUDICATORE CARBOSULCIS S.P.A.

Appalto da affidare mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 3 comma 1 lett. uuu) del D.Lgs n° 50/2016 e s.m.i., tramite RDO su Sardegna CAT, per "Servizio biennale di pulizia degli uffici e degli ambienti di lavoro"

C.I.G: 8077679794

CPV: 90910000-9

Importo complessivo presunto dell'appalto pari ad € 290.810,79 I.V.A esclusa, così suddiviso:

- € 289.958,19 (I.V.A esclusa), importo a base di gara.
- € 852,60 (I.V.A esclusa), relativi ad oneri della sicurezza da rischi interferenti non soggetti a ribasso.

L'anno duemilaventi il giorno 07 del mese di Aprile, alle ore 09 circa, in modalità telematica vista la contingente situazione, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con atto dirigenziale nota Prot. 2369 - Interno del 19/11/2019, e composta dai seguenti componenti:

Dott. Ing. Valeria Santacroce	Responsabile del Servizio di Prevenzione e protezione;
Dott.ssa Alice Baroschi	Impiegato direttivo dell'area Risorse Umane
Dott.Ing. Nicola Cadelano	Impiegato direttivo dell'area Risorse Umane;

L'area aziendale delle Risorse Umane nonché il servizio di Prevenzione e protezione sono entrambi impegnati nella gestione tecnica e contabile del contratto delle pulizie degli uffici e degli ambienti di lavoro.

PREMESSO CHE

- In seguito a determinazione a contrarre n° 09/19 del 24.10.2019, è stata indetta una gara d'appalto da istruirsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 3 comma 1 del D.Lgs n° 50/2016 e del regolamento aziendale per l'affidamento dei contratti di lavori, servizi e forniture sottosoglia comunitaria all'art. 18 comma 2, da aggiudicarsi utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, di cui all'art. 95 con le motivazioni di cui al comma 3 lett.a);

Pag. 1 di 7#



SEDE LEGALE
09010 GONNESA – Nuraxi Figus
DIREZIONE E UFFICI
MINIERA MONTE SINNI
09010 CORTOGHIANA (SU)

CAPITALE SOCIALE € 15.000.000,00 I.V.
CCIA REGISTRO IMPRESE CAGLIARI
R.E.A. 89995 P. IVA E C.F. 00456650928

- È stata esperita una procedura negoziata, senza previa indizione di un bando di gara, mediante RDO sul portale SARDEGNA CAT, con il criterio sopraccitato, per le considerazioni indicate in premessa;
- Alla suddetta procedura hanno partecipato n. 30 operatori economici, e presentato offerta n. 13 operatori economici;
- Le modalità di svolgimento della gara sono state esplicitate nella lettera di invito;
- Tutti gli operatori che hanno presentato offerta sono stati ammessi alla fase successiva di valutazione tecnica delle offerte come da precedente verbale di gara, prot. 2434 – Interno del 26.11.2019.

Tutto ciò premesso, Il Presidente ricevuta la documentazione riguardante le offerte tecniche, dichiara aperta a seduta di gara, ricordando la modalità di attribuzione dei punteggi dando lettura della tabella contenuta nella lettera d' invito:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX	SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI Q MAX	PUNTI T MAX
1	Qualità del piano di lavoro e delle apparecchiature utilizzate	35	1.1 <i>Adeguatezza del piano di lavoro ed efficienza della struttura logistica</i>	10		
			1.2 <i>Coerenza del monte ore proposto per tipologia di lavoro e macchinari utilizzati</i>	10		
			1.3 <i>Minimizzazione dell'interferenza con le attività lavorative della Carbosulcis S.p.A e relativa calendarizzazione delle attività</i>	5		
			1.4 <i>Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi</i>			5
			1.5 <i>Disponibilità, in caso di particolari esigenze, a modificare l'orario di esecuzione del servizio in funzione delle attività lavorative</i>			5
2	CAM – DM 24 Maggio 2012 – Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare	20	-	20		

	la raccolta differenziata da parte degli utenti					
3	Struttura organizzativa – Adeguatezza della struttura organizzativa e del gruppo di lavoro proposto	10	-	10		
4	Servizi migliorativi – Efficienza delle modalità e dei tempi di sostituzione degli addetti assenti	5	-	5		
	Totale	70		60	0	10

Si riportano di seguito delle brevi considerazioni riassuntive dei commissari atte a motivare i punteggi attribuiti ai criteri discrezionali di tutti i concorrenti. I valori numerici e le relative elaborazioni possono essere consultate nelle tabelle allegate al presente verbale.

Commissario n.1

L'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione, ad eccezione dei punti 1.4 e 1.5, è stata effettuata secondo quanto riportato nella seguente tabella, in funzione della corrispondenza con quanto richiesto nei vari punti della tabella alla voce "criteri di valutazione":

LEGENDA PUNTEGGIO		
Valutaz. Comm.	parametri	
10	1	OTTIMO
9-8	0,8	BUONO
7-6	0,6	MEDIO
5	0,5	SUFFICIENTE
3	0,3	NON SUFFICIENTE
1	0,1	SCARSO

Tabella 1

Inoltre, quale maggior dettaglio esplicativo, si riporta quanto segue:

- L'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione, per il punto 1.2, è stata effettuata secondo quanto riportato nella seguente tabella:

LEGENDA PUNTEGGIO ORE SETTIMANALI ADDETTI	
1=10	N°148 ore
0.8=8	N°145-144-143 ore
0.6=6	N°139-138 ore
0.5=5	N°135-133 ore
0.3=3	N°126 ore
0.1=1	N°97 ore

Nello specifico, dopo aver verificato il monte ore proposto da ogni operatore economico, sono stati definiti dei range in coerenza con la tabella 1.

Inoltre, è stata attribuita una penalizzazione pari a – 2 punti, agli operatori economici che hanno omesso la descrizione macchinari.

L'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione, per il punto 2, è stata effettuata secondo quanto riportato nella seguente tabella:

LEGENDA PUNTEGGIO PUNTO 2	
CAM – DM 24 Maggio 2012 – Relazione	0-2 punti
Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti	0-4 punti
Efficacia del sistema proposto per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti	0-4 punti

La tabella è stata predisposta in funzione dei tre criteri (sopra esplicitati) a cui si chiedeva di attribuire maggior rilievo, come da lettera d'invito; inoltre, poiché, a pag. 20 del paragrafo 9.1 della lettera d'invito, si chiedeva di valutare la presenza o meno di una mini relazione che illustrasse l'efficacia dei sistemi proposti al fine di perseguire gli obiettivi di cui al DM 24/05/2012 – CAM, ma essendo questo un obbligo legislativo, è stato dato un peso maggiore alla descrizione dell'efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti, ma comunque premiando l'operatore economico che ha predisposto la mini relazione rispetto a chi semplicemente l'ha trattata in un punto della relazione tecnica o a chi non l'ha trattata per niente.



Infine, si evidenzia che, per semplicità, anche in questo caso si è mantenuto un totale max. di 10 punti, analogamente agli altri criteri, che nel caso specifico devono intendersi moltiplicati per due.

L'attribuzione dei punteggi ai criteri di valutazione, per il punto 4, è stata effettuata secondo quanto riportato nella seguente tabella:

LEGENDA PUNTEGGIO PUNTO 4	
Modalità sostituzione: SI	0-2 punti
Tempi di sostituzioni più brevi	0-4 punti
Squadre di sostituti: SI	0-4 punti

Nello specifico, si è suddiviso tale punto in tre sottopunti, al fine di dare maggior risalto alla presenza di sostituzioni in tempi brevi e alla creazione di squadre di sostituti all'occorrenza, come richiesto nella lettera d'invito.

Commissario n.2

In riferimento all'analisi della documentazione tecnica, presentata dalle Ditte partecipanti alla gara, e ai punteggi discrezionali attribuiti da ciascun membro della commissione giudicatrice è stata adottata una scala di attribuzione dei punteggi omogeneo per tutti i criteri di valutazione, esclusi i punti 1.4 e 1.5, con un punteggio max. di 10 punti ma deve intendersi che per i punti 2 e 4 tali valutazioni valgono rispettivamente il doppio e la metà;

Al punto 2 "Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti...", criterio con maggior discrezionalità, si evidenzia che i punteggi più elevati sono stati attribuiti a chi ha espresso in modo dettagliato l'organizzazione e gestione dei rifiuti evidenziando le modalità di raccolta e di sensibilizzazione alla raccolta differenziata da parte dei dipendenti; mentre è stato attribuito un punteggio medio o basso a chi non è stato esaustivo sui predetti aspetti o non ha evidenziato una opportuna modalità di gestione rifiuti;

Ai punti 3 e 4 sono state valutate l'adeguatezza della struttura organizzativa delle risorse umane impegnate, tempi di intervento e di sostituzione personale all'occorrenza e all'organizzazione di approvvigionamento in relazione alla propria logistica aziendale.

Commissario n.3

Essendo il punteggio relativo al criterio n. 2 il più discrezionale, ed essendo richiesta una mini relazione che illustri l'efficacia dei sistemi proposti al fine di perseguire gli obiettivi di cui al DM 24 Maggio 2012-CAM, per l'attribuzione dei punteggi è stato dato maggior risalto a due obiettivi del DM che fanno parte integrante della domanda stessa (cioè "Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti" ed "Efficacia del sistema proposto per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti") e sono stati assegnati loro un punteggio da 0 a 4 a seconda del dettaglio con cui vengono descritti. Invece, per chi, oltre ad aver illustrato l'efficacia dei precedenti due sistemi, ha sviluppato la mini relazione dimostrando di perseguire ulteriori requisiti di cui al DM 24 Maggio 2012, ho dato un punteggio compreso tra 0 e 2 a seconda del dettaglio e della esaustività.

Pag. 5 di 7#



Member of CISQ Federation



SEDE LEGALE
09010 GONNESA – Nuraxi Figus
DIREZIONE E UFFICI
MINIERA MONTE SINNI
09010 CORTOGHIANA (SU)

CAPITALE SOCIALE € 15.000.000,00 I.V.
CCIA REGISTRO IMPRESE CAGLIARI
R.E.A. 89995 P. IVA E C.F. 00456650928



Si sottolinea che per comodità è stato utilizzato un punteggio che va da uno a dieci, ma ai fini della valutazione finale si dovrà riparametrare ogni singolo voto moltiplicandolo per due.

Si allega anche al presente verbale la tabella contenente tutti i coefficienti resi dai commissari.

Sulla base dei valori medi riportati nel file allegati e di cui sopra e motivati secondo le argomentazioni appena trascritte, poi moltiplicati ciascuno per i rispettivi pesi, si riportano i dati ottenuti.

Operatore Economico	Punteggio (max 70)
ECO SPRINT SR.L.	67,667
LGA SERVICE Società Cooperativa	65,167
A.G.A. SERVIZI S.R.L.	62,479
LA MINOPOLI SRL	61,188
MAST SPA	61,021
SEA srl	56,764
LA PULITUTTO & LA CEFIL 2 S.R.L.	55,063
SIKANIA SERVICE SOC. COOP. A R.L.	54,438
PASER	54,424
LA NUOVA VEDETTA SRL	51,958
AUREA SERVIZI	51,243
CO.SAR.SE. SOC. COOP. ARL	46,799
SDP SERVIZI SOC. COOP. SOC.ARL	42,899

Considerato che il punteggio ottenuto dalla ditta SDP SERVIZI SOC. COOP. SOC.ARL risulta inferiore alla soglia di sbarramento (45/70), si ritiene di dover escludere il concorrente dalla gara. Seguirà provvedimento di esclusione.

Le rimanenti società sono invece ammesse a fase successiva.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 14,00. La Commissione trasmette il presente verbale per tutti gli adempimenti e valutazioni conseguenti e fissa per il giorno 09.04.2020 ore 10:00 la successiva fase telematica di apertura delle buste economiche e formulazione delle graduatorie finali.



SEDE LEGALE
09010 GONNESA – Nuraxi Figus
DIREZIONE E UFFICI
MINIERA MONTE SINNI
09010 CORTOGHIANA (SU)

CAPITALE SOCIALE € 15.000.000,00 I.V.
CCIA REGISTRO IMPRESE CAGLIARI
R.E.A. 89995 P. IVA E C.F. 00456650928



Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Valeria Santacroce *Valeria Santacroce*
Dott. Alice Baroschi *Alice Baroschi*
Dott. Ing. Nicola Cadelano *Nicola Cadelano*

Pag. 7 di 7#



Member of CISQ Federation



SEDE LEGALE
09010 GONNESA - Nurani Figus
DIREZIONE E UFFICI
MINIERA MONTE SINNI
09010 CORTOGHIANA (SU)

CAPITALE SOCIALE € 15.000.000,00 I.V.
CCIA REGISTRO IMPRESE CAGLIARI
R.E.A. 65985 P. IVA E C.F. 06456600928

ATTRIBUZIONE PUNTEGGI DISCREZIONALI DEI COMMISSARI

	AGA	AUREA Serv.	COSARSE	ECOSPRINT	LA MINOPOLI	LA PULITUTTO	LGA	MAST	NUOVA VED	PASER	SDP	SEA	SIKANIA
1.1	1,00 1,00 1,00	0,60 0,80 0,60	1,00 0,80 1,00	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	0,80 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 0,80 1,00	0,80 0,80 0,60	0,60 0,80 0,80	0,80 1,00 0,50	0,50 0,60 0,50
	1,000	0,667	0,933	1,000	0,933	0,933	1,000	0,933	0,933	0,733	0,733	0,767	0,533
1.2	0,60 0,80 0,60	0,10 0,60 0,10	0,80 0,80 0,80	0,80 1,00 0,80	0,60 1,00 0,60	0,50 0,80 0,50	0,80 1,00 0,80	0,50 1,00 0,50	0,50 0,80 0,50	0,60 0,80 0,60	0,30 0,50 0,50	0,10 0,60 0,30	1,00 0,80 1,00
	0,667	0,267	0,800	0,867	0,733	0,600	0,867	0,667	0,600	0,667	0,433	0,333	0,933
1.3	1,00 1,00 1,00	0,60 1,00 0,80	0,60 0,80 1,00	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 1,00 0,80	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 1,00 1,00	0,60 0,60 0,80	0,60 0,80 1,00	0,60 0,80 0,80
	1,000	0,800	0,800	1,000	0,933	0,933	1,000	0,933	0,933	1,000	0,667	0,800	0,733
1.4													
1.5													
2	0,60 0,80 0,80	0,80 1,00 1,00	0,30 0,60 0,30	0,80 1,00 1,00	0,60 0,80 1,00	0,50 0,60 0,60	0,60 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00	0,50 0,80 0,60	0,50 0,60 0,60	0,30 0,60 0,60	0,80 0,80 0,80	0,60 0,60 0,60
	0,733	0,933	0,400	0,933	0,800	0,567	0,867	1,000	0,633	0,567	0,500	0,800	0,600
3	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 0,80 0,60	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 1,00 0,80	1,00 1,00 1,00	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 0,80 1,00	1,00 1,00 1,00	1,00 0,80 1,00
	1,000	0,933	0,800	1,000	0,933	0,933	1,000	1,000	0,933	0,933	0,933	1,000	0,933
4	1,00 1,00 1,00	0,60 1,00 1,00	0,60 0,80 0,60	0,80 0,80 0,80	0,60 0,80 0,60	0,60 0,80 0,60	0,30 0,80 0,60	1,00 1,00 0,60	0,80 0,60 1,00	0,80 0,80 0,60	0,60 0,60 0,50	1,00 1,00 1,00	0,80 0,80 0,50
	1,000	0,867	0,667	0,800	0,667	0,667	0,567	0,867	0,800	0,733	0,567	1,000	0,700

MEDIE PUNTEGGI COMMISSARI (SENZA RIPARAMETRAZIONI)

	AGA	AUREA Serv.	COSARSE	ECOSPRINT	LA MINOPOLI	LA PULITUTTO	LGA	MAST	NUOVA VED	PASER	SDP	SEA	SIKANIA
1.1	1,000	0,667	0,933	1,000	0,933	0,933	1,000	0,933	0,933	0,733	0,733	0,767	0,533
1.2	0,667	0,267	0,800	0,867	0,733	0,600	0,867	0,667	0,600	0,667	0,433	0,333	0,933
1.3	1,000	0,800	0,800	1,000	0,933	0,933	1,000	0,933	0,933	1,000	0,667	0,800	0,733
1.4													
1.5													
2	0,733	0,933	0,400	0,933	0,800	0,567	0,867	1,000	0,633	0,567	0,500	0,800	0,600
3	1,000	0,933	0,800	1,000	0,933	0,933	1,000	1,000	0,933	0,933	0,933	1,000	0,933
4	1,000	0,867	0,667	0,800	0,667	0,667	0,567	0,867	0,800	0,733	0,567	1,000	0,700

MEDIE PUNTEGGI COMMISSARI (RIPARAMETRANDO AD 1 I PUNTEGGI MAGGIORI)

	AGA	AUREA Serv.	COSARSE	ECOSPRINT	LA MINOPOLI	LA PULITUTTO	LGA	MAST	NUOVA VED	PASER	SDP	SEA	SIKANIA
1.1	1,000	0,667	0,933	1,000	0,933	0,933	1,000	0,933	0,933	0,733	0,733	0,767	0,533
1.2	0,714	0,286	0,857	0,929	0,786	0,643	0,929	0,714	0,643	0,714	0,464	0,357	1,000
1.3	1,000	0,800	0,800	1,000	0,933	0,933	1,000	0,933	0,933	1,000	0,667	0,800	0,733
1.4													
1.5													
2	0,733	0,933	0,400	0,933	0,800	0,567	0,867	1,000	0,633	0,567	0,500	0,800	0,600
3	1,000	0,933	0,800	1,000	0,933	0,933	1,000	1,000	0,933	0,933	0,933	1,000	0,933
4	1,000	0,867	0,667	0,800	0,667	0,667	0,567	0,867	0,800	0,733	0,567	1,000	0,700

COMPLESSIVO PUNTEGGI DISCREZIONALI DEI COMMISSARI (DA RIPARAMETRARE A 35 CRITERIO n. 1)

	AGA	AUREA Serv.	COSARSE	ECOSPRINT	LA MINOPOLI	LA PULITUTTO	LGA	MAST	NUOVA VED	PASER	SDP	SEA	SIKANIA
1.1	10,000	6,667	9,333	10,000	9,333	9,333	10,000	9,333	9,333	7,333	7,333	7,667	5,333
1.2	7,143	2,857	8,571	9,286	7,857	6,429	9,286	7,143	6,429	7,143	4,643	3,571	10,000
1.3	5,000	4,000	4,000	5,000	4,667	4,667	5,000	4,667	4,667	5,000	3,333	4,000	3,667
1.4	5,000	0,000	0,000	5,000	5,000	5,000	5,000	0,000	0,000	5,000	0,000	5,000	5,000
1.5	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
	32,143	18,524	26,905	34,286	31,857	30,429	34,286	26,143	25,429	29,476	20,310	25,238	29,000
2	14,667	18,667	8,000	18,667	16,000	11,333	17,333	20,000	12,667	11,333	10,000	16,000	12,000
3	10,000	9,333	8,000	10,000	9,333	9,333	10,000	10,000	9,333	9,333	9,333	10,000	9,333
4	5,000	4,333	3,333	4,000	3,333	3,333	2,833	4,333	4,000	3,667	2,833	5,000	3,500

COMPLESSIVO PUNTEGGI OFFERTE TECNICHE

	AGA	AUREA Serv.	COSARSE	ECOSPRINT	LA MINOPOLI	LA PULITUTTO	LGA	MAST	NUOVA VED	PASER	SDP	SEA	SIKANIA
1	32,813	18,910	27,465	35,000	32,521	31,063	35,000	26,688	25,958	30,090	20,733	25,764	29,604
2	14,667	18,667	8,000	18,667	16,000	11,333	17,333	20,000	12,667	11,333	10,000	16,000	12,000
3	10,000	9,333	8,000	10,000	9,333	9,333	10,000	10,000	9,333	9,333	9,333	10,000	9,333
4	5,000	4,333	3,333	4,000	3,333	3,333	2,833	4,333	4,000	3,667	2,833	5,000	3,500

62,479	51,243	46,799	67,667	61,188	55,063	65,167	61,021	51,958	54,424	42,899	56,764	54,438
--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------	--------