

# VERBALE DI GARA N.2 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

(seduta riservata n.1)

# ENTE AGGIUDICATORE CARBOSULCIS S.P.A.

Appalto da affidare mediante procedura negoziata ai sensi dell'art. 3 comma 1 lett. uuu) del D.Lgs n° 50/2016 per l'affidamento di Lavori di installazione di impianti fotovoltaici sulle coperture di edifici di proprietà Carbosulcis S.p.A

C.I.G: 777352321D CPV: 45251100-2

Importo complessivo presunto dell'appalto è pari ad € 481.500,00 I.V.A esclusa, così suddiviso:

- € 450.000,00 (I.V.A esclusa), importo a base di gara.
- € 31.500,00 (I.V.A esclusa), relativi ad oneri della sicurezza da rischi interferenti non soggetti a ribasso.

L'anno duemiladiciannove il giorno 15 del mese di Marzo, alle ore 09:30 circa, presso la sede della Carbosulcis S.p.A. in Nuraxi Figus Miniera Monte Sinni, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con atto dirigenziale del 27/02/2019 con nota Prot. 0000421 - Interno, e composta dai seguenti componenti:

Presidente: Ing. Andrea Fabrizi, quadro aziendale, Responsabile Settore Energia e Energy

Manager aziendale;

Commissario: Ing. Alessandra Putzolu, impiegato direttivo nel settore Ricerca e Sviluppo;

Commissario: Ing. Cristiano Mascia, ingegnere responsabile della Manutenzione Elettrica.

## **PREMESSO CHE**

 In seguito a determinazione a contrarre n° 01/19 del 21/01/2019 è stata indetta una gara d'appalto, da istruirsi mediante procedura negoziata, ai sensi dell'art. 3 comma 1 del D.Lgs n° 50/2016 e del regolamento aziendale per l'affidamento dei contratti di lavori, servizi e forniture sottosoglia comunitaria all'art. 18 comma 2, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta









SISTEMI DI GESTIONE CERTIFICATI



economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016.

- In data 23.01.2019 è stata esperita una procedura negoziata, senza previa indizione di un bando di gara, mediante RDO sul portale SARDEGNA CAT, nella quale sono stati invitati alla stessa n.15 operatori economici, tutti selezionati da apposito portale RAS per Lavori mediante estrazione n. 917 del 23/01/2019.
- Come da precedente verbale di gara, prot. n. 0000439 Interno del 01.03.2019, i 4 operatori economici che hanno presentato offerta, sono stati ammessi alla fase successiva di valutazione tecnica delle offerte.

Tutto ciò premesso, Il Presidente riceve dal RUP le offerte tecniche e dichiara aperta la seduta di gara, ricordando la modalità di attribuzione dei punteggi dando lettura della tabella contenuta nella lettera d'invito:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI		SUB-CRITERI DI	PUNTI	PUNTI
		MAX		VALUTAZIONE	D MAX	Q MAX
			1.1	Modulo avente maggiore efficienza (≥14%)		5
			1.2	Modulo avente maggiore potenza (≥240W)		5
		2.5	1.3	Garanzia certificata dei moduli: min. 10 anni per		5
1	Tipologia di modulo Fotovoltaico	25	1.4	difetto di fabbricazione	5	
			1.4	Soddisfacimento di quanto indicato all'art.5 del capitolato	3	
				tecnico		
			1.5	Sito di produzione dei moduli		5
				certificato ISO 9001:2015 e 14001:2015		
2	Miglior rapporto Xi= Pi/St	15	-			15
3	Staff / Team per la progettazione esecutiva	15		-		
4	Tempi di progettazione, approvvigionamento, montaggio, consegna e messa in servizio degli impianti	15	-			15
	Totale	70			20	50

Come stabilito nella lettera d'invito, le valutazioni sono state effettuate mediante l'attribuzione di coefficienti sia tabellari numerici (quantitativi) che discrezionali.







SISTEMI DI GESTIONE



Prima dell'inizio dell'analisi numerica delle offerte, il Presidente della Commissione fa notare come all'interno della offerta tecnica dell'operatore economico IMBI srl siano stati riportati i dati dell'offerta economica, andando pertanto a violare il principio di segretezza dell'offerta economica stessa. Di comune accordo, pertanto, con tutti i commissari si decide di non valutare l'offerta in questione, di comunicare al RUP l'accaduto affinché proceda con gli adempimenti del caso.

## **PUNTEGGI QUANTITATIVI**

Si riportano nella tabella sottostante i parametri tecnici richiesti, rilevati dalle offerte tecniche:

	CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
1.1	EFFICIENZA (%)	19,6	20,3	19,7
1.2	POTENZA (W)	325	327	330
1.3	GARANZIA	10 anni	25 anni	25 anni
1.4	SODDISFACIMENTO DECADIMENTO	-	-	-
1.5	RISPETTO ISO 9001 - 14001	SI	SI	SI
2	Xi= Pi/St	0,063	0,067	0,053
3	STAFF PROGETTAZIONE	-	-	-
4	TEMPISTICHE (gg)	45	56	60

I punti 1.4 e 3, essendo parametri discrezionali, verranno analizzati in seguito.

Dalla tabella di cui sopra derivano i seguenti punteggi:

	CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
1.1	EFFICIENZA (%) – max 5	4,828	5	4,852
1.2	POTENZA (W) – max 5	4,924	4,955	5
1.3	GARANZIA – max 5	2	5	5
1.4	SODDISFACIMENTO DECADIMENTO	-	-	-
1.5	RISPETTO ISO 9001 – 14001 – max 5	5	5	5
2	Xi= Pi/St – max 15	14,104	15	11,866
3	STAFF PROGETTAZIONE	-	-	-
4	TEMPISTICHE (gg) – max 15	15	12,054	11,25









CERTIFICATI



#### **PUNTEGGI DISCREZIONALI**

#### **CRITERIO 1.3**

I parametri rilevati dalle offerte tecniche, in termini di decadimento, sono i seguenti:

PUTZU  $\rightarrow$  80%; SAVATTERI  $\rightarrow$  86%; SERCI  $\rightarrow$  92%.

I commissari concordano all'unanimità:

- di assegnare <u>p.ti 0 a Putzu</u>, in quanto, anche se non previsto a pena di esclusione, non viene rispettato il criterio minimo di ammissibilità, in termini di decadimento, che si chiedeva essere pari almeno all' 85%;
- che il decadimento dichiarato dall'impresa Savatteri, pari all'86%, è adeguato e conforme alle richieste in maniera più che sufficiente, assegnando pertanto un coefficiente medio pari a 0,6, perché comunque inferiore a quello specificato in seguito (ditta Serci);
- che il decadimento dichiarato dall'impresa Serci, pari al 92%, è superiore alle aspettative con ottimi risultati, assegnando pertanto il coefficiente di 1.

CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
Media	0	1	0,6
Punteggio – Max 5	0	5	3

## **CRITERIO 3**

Si riporta di seguito una tabella riepilogativa dei punteggi assegnati e a seguire le rispettive motivazioni:

CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
Commissario 1	0,6	1	0,8
Commissario 2	0,8	1	0,8
Commissario 3	0,6	1	0,8







SISTEMI DI GESTIONE



#### Commissario 1:

3- CV Staff / Team per Progettazione Esecutiva	<u>Putzu</u>	<u>Savatteri</u>	<u>Serci</u>
n° Componenti Staff / Team	1	2	6
Anni Esperienza Progettazione FV	da 2009	da 2007	da 2000
Importo Lavori FV	Buono	Buono	Ottimo
Punteggio	<u>Medio</u>	<u>Buono</u>	<u>Ottimo</u>
runteggio	0,6	0,8	<u>1,0</u>

Il riepilogo di cui sopra mostra come si è avuta una maggior considerazione per la ditta SERCI, che ha ottenuto risultati ottimi sia in termini di importo lavori che di anni di esperienza nel settore, nonché per lo staff di progettazione (6 membri), dando comunque una buona valutazione alla ditta Savatteri e un po' inferiori alla ditta Putzu, in quanto presenta solo un unico membro facente parte dello Staff.

## Commissario 2:

I coefficienti sono stati assegnati prediligendo un team di progettazione composto da più professionisti tenendo in considerazione, per ciascuno dei progettisti dello staff, gli anni di esperienza e gli importi dei lavori eseguiti nel settore della progettazione di impianti fotovoltaici.

Seguendo tale criterio, è stato assegnato il coefficiente 1 (ottimo) alla ditta Serci ed un coefficiente pari a 0,8 (buono) alle ditte Putzu e Savatteri, con la precisazione, per quanto riguarda la ditta Putzu, che, pur trattandosi di un singolo professionista, si è tenuto conto della notevole esperienza professionale dello stesso.

#### Commissario 3:

Considerazioni analoghe al commissario 1, penalizzando un po' la ditta Putzu in quanto presenta un unico membro progettista nei confronti dell'impresa Savatteri (2). Ottima valutazione per l'operatore economico F.lli Serci che presenta uno staff di tutto rispetto, anni di esperienza nel settore ed importi lavori considerevoli (coefficiente 1).

## Pertanto complessivamente si ottiene:

CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
Commissario 1	0,6	1	0,8
Commissario 2	0,8	1	0,8
Commissario 3	0,6	1	0,8
Media	0,667	1	0,8
Punteggio – max 15	10,005	15	12









CERTIFICAT



Sulla base dei vari valori medi riportati nei paragrafi sopra, moltiplicati ciascuno per i rispettivi pesi, si riportano i dati ottenuti complessivamente:

	CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
1.1	EFFICIENZA (%) – max 5	4,828	5	4,852
1.2	POTENZA (W) – max 5	4,924	4,955	5
1.3	GARANZIA – max 5	2	5	5
1.4	SODDISFACIMENTO DECADIMENTO	0	5	3
1.5	RISPETTO ISO 9001 – 14001 – max 5	5	5	5
2	Xi= Pi/St – max 15	14,104	15	11,866
3	STAFF PROGETTAZIONE	10,005	15	12
4	TEMPISTICHE (gg) – max 15	15	12,054	11,25

Nei criteri che vanno da 1.1 a 1.5 (totale max 25) nessuno dei partecipanti ha ottenuto 25 p.ti, e pertanto in virtù della cd. riparametrazione (cfr. lettera d'invito par. 9.4), i risultati complessivi sono:

	CRITERI	PUTZU	SERCI	SAVATTERI
1	TIPOLOGIA DI PANNELLO FV	16,782*	25*	22,893*
2	Xi= Pi/St – max 15	14,104	15	11,866
3	STAFF PROGETTAZIONE	10,005	15	12
4	TEMPISTICHE (gg) – max 15	15	12,054	11,25

<sup>\*:</sup> PUNTEGGI RIPARAMETRATI A 25.

Segue una tabella riepilogativa con i punteggi complessivi:

Operatore Economico	Punteggio (max 70)
GEOM. PUTZU SEBASTIANO	55,891
F.LLI SERCI	67,054
IMPRESA SAVATTERI	58,009









CERTIFICATI

# CARBOSULCIS SPA - carbspa - 0000574 - Interno - 20/03/2019 - 15:37



Considerato che tutti i punteggi sono superiori alla soglia di sbarramento (45/70), si ritiene di poter ammettere a successiva valutazione le 3 offerte.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 12,00 e la Commissione trasmette il presente verbale per tutti gli adempimenti conseguenti.

\_\_\_\_\_

Il Responsabile Unico del Procedimento Ing. Fabrizio Pisanu:

**VISTE** le risultanze di cui al presente verbale;

**VISTO** il verbale di sistema allegato al presente documento;

**VERIFICATI** i documenti e gli atti di gara;

**SENTITI** i membri di cui in calce al presente documento;

- procede agli adempimenti del caso per procedere all'esclusione dell'operatore economico IMBI Srl;
- fissa per il giorno 21.03.2019 la seduta telematica successiva per la comunicazione dei risultati tecnici e l'apertura delle buste economiche.

Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Andrea Fabrizi \*\*

Ing. Alessandra Putzolu \*\* IL RUP

Ing. Cristiano Mascia \*\*

**NURAXI FIGUS, 18.03.2019** 

(\*\*) Firme omesse. Il Documento da cui la copia è tratta è stato predisposto e conservato presso la stazione appaltante in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del Dlgs 82/2005 (cd. Codice dell'amministrazione digitale)









CERTIFICATI