

Prot. GE0443/2018

VERBALE DI GARA N.2 VALUTAZIONE OFFERTE TECNICHE

(seduta riservata n.1)

ENTE AGGIUDICATORE CARBOSULCIS S.P.A.

Appalto da affidare mediante procedura aperta ai sensi del combinato disposto degli artt. 60 e 123 del D.Lgs n° 50/2016 e s.m.i. per l'affidamento della fornitura di n. 5 mezzi da cantiere, suddiviso in 4 lotti.

Lotto 1 CIG 7486429CA3	CPV 42418000-9
Lotto 2 CIG 7486449D24	CPV 42418000-9
Lotto 3 CIG 7486498596	CPV 42418000-9
Lotto 4 CIG 7486523A36	CPV 42418000-9

Importo complessivo presunto dell'appalto è pari ad € 435.000,00 (IVA ESCLUSA), importo a base di gara. Non sono previsti oneri per rischi interferenziali.

L'anno duemiladiciotto il giorno 28 del mese di Giugno, alle ore 09,00 circa, presso la sede della Carbosulcis S.p.A. in Nuraxi Figus Miniera Monte Sinni, si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con atto dirigenziale del 14/06/2018 Prot. Generale GE0394/2018, e composta dai seguenti componenti:

- Dott. Ing. Alessandro Lippi quadro aziendale, responsabile Impianti Attività Superficie;

- Dott. Ing. Matteo Testa responsabile del Reparto Progettazione Ambientale;

- Dott. Ing. Alessandro Olla responsabile del Reparto Discarica RSNP;

PREMESSO CHE

In seguito a determinazione a contrarre n° 07/18 del 11.05.2018, è stata indetta una gara d'appalto da istruirsi mediante procedura aperta, ai sensi del combinato disposto degli artt. 60 e 123 del D.Lgs n° 50/2016 e s.m.i., da aggiudicarsi utilizzando il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95 dello stesso D.Lgs suddetto;









- Le modalità di svolgimento della gara sono state esplicitate nel disciplinare di gara approvato agli atti;
- Il lotto n. 3 è andato deserto;
- Come da verbale di gara precedente, prot. GE0400/2018, n. 2 operatori economici hanno presentato la documentazione amministrativa richiesta, e pertanto sono stati ammessi alla fase successiva di valutazione tecnica delle offerte;
- L'operatore MASSUCCO T. ha presentato offerta per i lotti 1, 2 e 4;
- L'operatore MANITOU ITALIA ha presentato offerta solamente per il lotto 2.

Tutto ciò premesso, Il Presidente riceve dal RUP le buste contenenti le offerte tecniche e dichiara aperta la seduta di gara, ricordando la modalità di attribuzione dei punteggi dando lettura della tabella contenuta nel disciplinare di gara per i lotti 1 e 4:

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI		SUB-CRITERI DI	PUNTI	PUNTI
		MAX		VALUTAZIONE	D	Q
					MAX	MAX
			1.1	Ore lavoro(1)		15
1	Caratteristiche della fornitura	30	1.2	Periodo di garanzia proposta(1)		10
			1.3	Anno di immatricolazione(2)		5
2	Rispondenza alle specifiche tecniche inserite in capitolato	20	-		20	
3	Presenza capillare di centri per ricambistica / manutenzioni / rivenditori autorizzati nel territorio regionale (Sardegna) e territorio italiano	20			20	
	Totale	70			40	30

Mentre per i lotti 2 e 3 i punteggi saranno riferiti alla tabella di seguito indicata:









N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTI Q
		11111111		VIIDO II IEIONE	MAX	MAX
1	Caratteristiche migliorative della fornitura	35	1.1	Caratteristiche migliorative in termini di portata e sbraccio	20	
			1.2	Accessoristica aggiuntiva (oltre a quella indicata nel capitolato)	10	
			1.3	Personale aggiuntivo (oltre ai 6 richiesti) per i corsi di formazione		5
2	Presenza capillare di centri per ricambistica / manutenzioni / rivenditori autorizzati nel territorio regionale (Sardegna) e territorio italiano	20			20	
3	Tempistiche di approvvigionamento delle macchine	15				15
_	Totale	70			50	20

LOTTI 1 e 4

Dopo attenta valutazione tecnica da parte della commissione giudicatrice, i commissari rilevano che i mezzi proposti dall'operatore economico Massucco T. inerente i lotti 1 e 4 non sono coperti da garanzia.

Questa considerazione, verificata con l'operatore economico, è contraddittoria rispetto all'oggetto del capitolato tecnico e pertanto della gara, che relativamente ai lotti 1 e 4, prevedeva la fornitura di n. 2 autocarri 4 assi e n. 1 autobotte "con la formula usato ricondizionato e garantito".

Dopo attenta fase di confronto i commissari decidono di non procedere alla valutazione tecnica dei mezzi succitati, in quanto non conformi al capitolato tecnico allegato ai documenti di gara. Si ritiene, infatti, che la mancata clausola di garanzia possa essere sinonimo di poca affidabilità della macchina, che invece è di importanza strategica per l'azienda per le future attività di riconversione. Pertanto l'operatore economico in questione, relativamente ai lotti 1 e 4, verrà escluso dalla gara.









LOTTO 2

Segue uno schema dell'attribuzione dei punteggi, riportando i coefficienti dati dai singoli commissari.

PUNTEGGI DISCREZIONALI

Req. 1.1 - Caratteristiche migliorative in termini di portata e sbraccio

MASSUCCO T. → complessivo 3,34

LIPPI 0,2 **TESTA** 0,2 OLLA 0,1

MANITOU ITALIA → complessivo 3,34

LIPPI 0,2 **TESTA** 0,2 OLLA 0,1

Trattandosi della stessa macchina offerta, i commissari non hanno notato alcuna caratteristica migliorativa in termini di sbraccio e di portata, fatto salvo i 17,9 m da catalogo, rispetto ai 17m minimi richiesti.

Req. 1.2 - Accessoristica aggiuntiva (oltre a quella indicata nel capitolato)

MASSUCCO T. → complessivo 0

LIPPI 0 **TESTA** 0 OLLA 0

MANITOU ITALIA → complessivo 1

LIPPI 0,1 **TESTA** 0,1 OLLA 0,1

I commissari ritengono che gli accessori offerti siano praticamente in linea con quanto richiesto come requisito minimo, fatto salvo per il verricello idraulico, offerto da Massucco T. con portata 4T e da Manitou per 5T, motivo per cui ritengono di dover dare un piccolissimo vantaggio all'operatore economico MANITOU.

Req. 2 - Presenza capillare di centri per ricambistica / manutenzioni / rivenditori autorizzati nel territorio regionale (Sardegna) e territorio italiano

MASSUCCO T. → complessivo 19,34

0,9 LIPPI TESTA 1 OLLA 1











MANITOU ITALIA → complessivo 20

LIPPI **TESTA** 1 OLLA 1

I commissari hanno rilevato che, benchè dall'offerta tecnica si evinca almeno un centro in Sardegna, la MANITOU ITALIA garantisce un centro di assistenza a Cagliari, pertanto più accessibile all'ente. Si ritiene, pertanto, di dover dare un piccolissimo vantaggio alla Società MANITOU ITALIA.

PUNTEGGI QUANTITATIVI

Req. 1.3 - Personale aggiuntivo (oltre ai 6 richiesti) per i corsi di formazione

MANITOU ITALIA: 12 (oltre i 6) → 4,285 p.ti

MASSUCCO T. 14 (oltre i 6) \rightarrow 5 p.ti

Reg. 3 - Tempistiche di approvvigionamento delle macchine*

MANITOU ITALIA: pronta consegna → 15 p.ti MASSUCCO T. pronta consegna → 15 p.ti

Sulla base dei vari valori medi sopra riportati, moltiplicati ciascuno per i rispettivi pesi, si riportano i dati ottenuti:

Operatore Economico	LOTTO 1
MANITOU ITALIA	43,625
Massucco T.	42,68

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 10,40 e la Commissione trasmette il presente verbale per tutti gli adempimenti conseguenti e fissa per il giorno 03.07.2018 ore 10:30 la seduta pubblica successiva per la comunicazione dei risultati tecnici e l'apertura delle buste economiche.

Il presidente riconsegna al RUP la documentazione tecnica di cui sopra. Sarà cura dell'ufficio Approvvigionamenti, per tramite del R.U.P, la sua custodia sotto chiave.

Letto, approvato e sottoscritto

Ing. Alessandro Lippi

Ing. Matteo Testa

Ing. Alessandro Olla

NURAXI FIGUS, 28.06.2018

(**) Firme omesse. Il Documento da cui la copia è tratta è stato predisposto e conservato presso la stazione appaltante in conformità alle regole tecniche di cui all'art. 71 del Dlgs 82/2005 (cd. Codice dell'amministrazione digitale)









^{*=} in entrambi i casi i mezzi sono in pronta consegna.